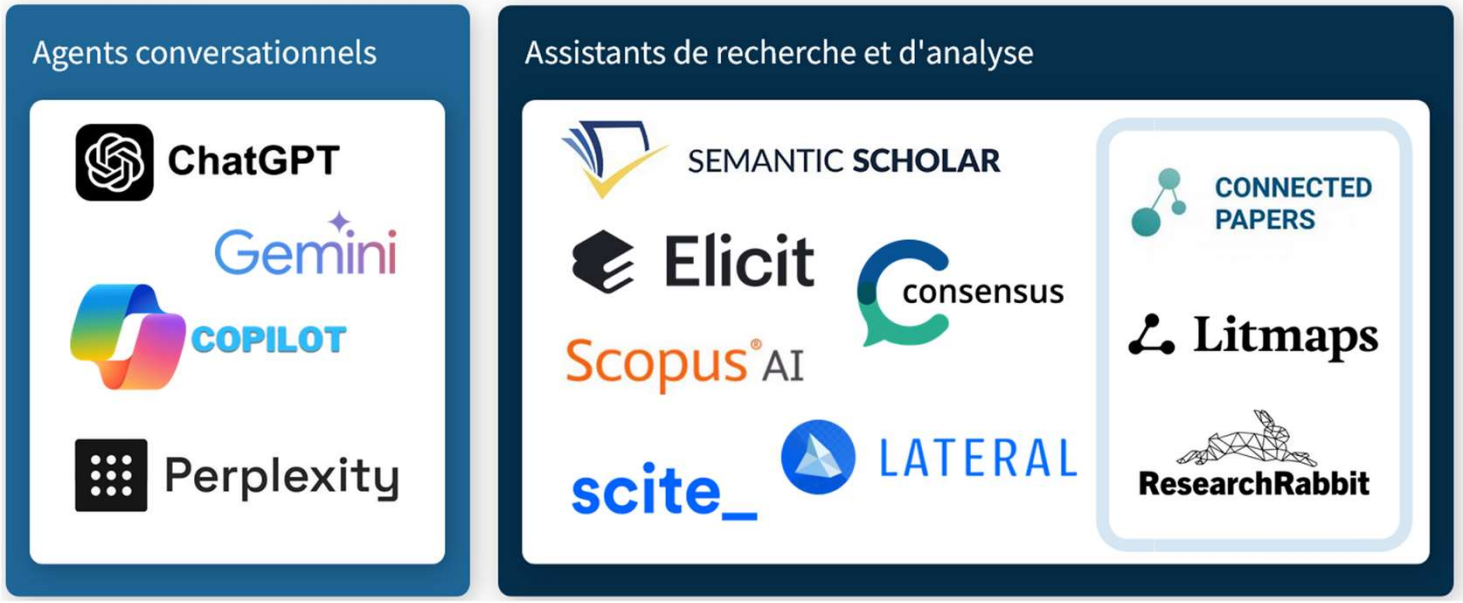
IA & SCIENCE OUVERTE: TENSION OU COMPLÉMENTARITÉ?

Rim-Sarah ALOUANE
Docteure en droit public- École de Droit-IDETCOM
Chargée de développement science ouverte & évaluation- Les Bibliothèques de l'Université Toulouse Capitole
Rim.Alouane@ut-capitole.fr

L’IA, UN LEVIER POUR LA SCIENCE OUVERTE?



PANORAMA DES OUTILS D'IA



Source : BU de Laval, 17 septembre 2024.

⚠️ **Aucune IA ne peut remplacer les bases de données : elles les complètent.**



- Capacité de synthèse
- Réduction du cloisonnement disciplinaire
- Vulgarisation de la recherche
- Démocratisation du savoir
- Assistant efficace

UNIVERSITAS MAGISTRORUM & SCOLARIUM
1229

- Les IA génératives fonctionnent sous forme conversationnelle
  → interaction par échanges successifs, comme dans un chat

- Le prompt correspond à la manière d'interroger l'IA → qualité du prompt = qualité de la réponse

- Un prompt efficace doit être précis et contextualisé

  - Le profil de l'utilisateur
  - L'objet exact de la demande
  - Le format ou le style attendu de la réponse
  - Objectif: obtenir des réponses plus pertinentes, structurées et adaptées au besoin de recherche

L’IA, FOSSOYEUR DE LA SCIENCE OUVERTE?



LA RÉGULATION JURIDIQUE DE l'IA

Règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données (RGPD)



Règlement (UE) 2024/1689 du 13 juin 2024 établissant des règles harmonisées concernant l'intelligence artificielle (RIA)

LA RÉGULATION JURIDIQUE DE l'IA

Le moissonnage des données

🇫🇷 Loi n° 2016-1321 du 7 octobre 2016 pour une République numérique

🇪🇺 Directive (UE) 2019/790 du 17 avril 2019 sur le droit d'auteur et les droits voisins dans le marché unique numérique



Source: Ouest France 14 août 2024

The New York Times

vs.

OpenAI

- Fin 2023 : plainte de The New York Times contre OpenAI.

Accusation d'utilisation d'articles protégés pour entraîner l'IA

Reproductions jugées très proches de certains contenus du journal

- Question centrale: difficulté de prouver l'usage exact des œuvres
- Contestation de la méthode de preuve par OpenAI («prompts » artificiels)
- Affaire emblématique des enjeux IA, droit d'auteur et transparence des données

LA RÉGULATION JURIDIQUE DE l'IA

Problème de l'opacité de l'IA.

Question de la Transparence des algorithmes & « boîtes noires »



Art. 53 du RIA.

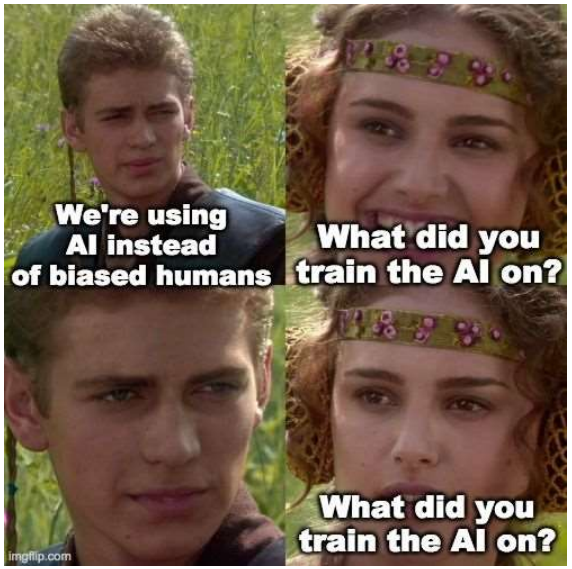
Cet article oblige les fournisseurs d'IA à

- Mettre en place une politique de conformité avec la législation de l'UE en matière de droit d'auteur et de droits voisins.

- Fournir au public un résumé détaillé du contenu utilisé pour entraîner leurs modèles d'IA à usage général.

LE BIAIS ALGORITHMIQUE

BIAIS DES DONNÉES



BIAIS DES CONCEPTEURS

BIAIS D' ÉCHANTILLONNAGE

LE BIAIS ALGORITHMIQUE DANS LA RECHERCHE

DANS LE DOMAINE MÉDICAL



REVUE DE LITTÉRATURE

RECRUTEMENT DES CHERCHEURS

LES CONSÉQUENCES DU BIAIS ALGORITHMIQUE DANS LA RECHERCHE

FAUSSER LES RÉSULTATS

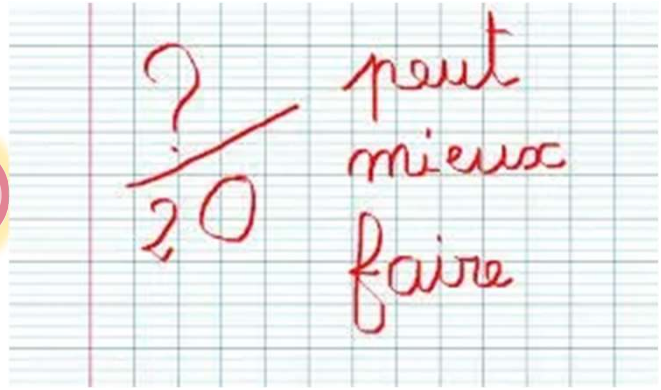


RENFORCER LES INÉGALITÉS

PORTER ATTEINTE À L'INTÉGRITÉ SCIENTIFIQUE

LES CONSÉQUENCES DU BIAIS ALGORITHMIQUE DANS LA RECHERCHE

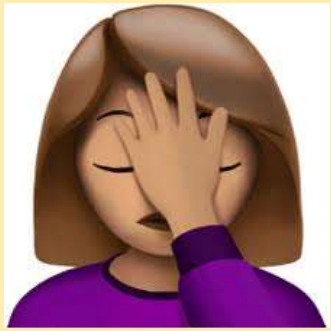
MANQUE DE TRANSPARENCE

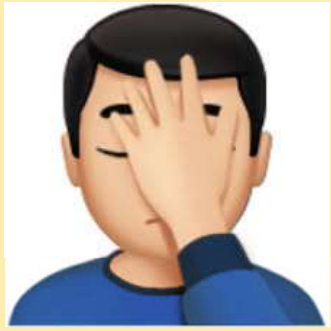


RISQUE ACCRU DE FRAUDE

RISQUE DE PRIVATISATION DU SAVOIR







UNIVERSITAS MAGISTRORUM & SCOLARIUM
1229

Accueil / Logiciels & services / Intelligence artificielle

Une étude d'Harvard alerte sur les dangers de la publication d'articles scientifiques "douteux" sur Google Scholar

Par Mélina LOUPIA
Publié le 10 septembre 2024 à 17h10

0



Certains contenus scientifiques ou techniques dans Google Scholar peuvent avoir été générés par IA et ne pas être fiables - © Iryna Imago / Shutterstock

noyb

Home > News >

ChatGPT provides false information about people, and OpenAI can't correct it

Data Subject Rights / 29 April 2024

In the EU, the GDPR requires that information about individuals is accurate and that they have full access to the information stored, as well as information about the source. Surprisingly, however, OpenAI openly admits that it is unable to correct incorrect information on ChatGPT. Furthermore, the company cannot say where the data comes from or what data ChatGPT stores about individual people. The company is well aware of this problem, but doesn't seem to care. Instead, OpenAI simply argues that "*factual accuracy in large language models remains an area of active research*". Therefore, *noyb* today filed a complaint against OpenAI with the Austrian DPA.

Cureus
Publishing Beyond Open Access

Cureus. 2023 May 19;15(5):e39238. doi: 10.7759/cureus.39238

High Rates of Fabricated and Inaccurate References in ChatGPT-Generated Medical Content

Mehul Bhattacharyya [1], Valerie M Miller [2], Debjani Bhattacharyya [3], Larry E Miller [1,✉]

Editors: Alexander Muacevic, John R Adler

Author information · Article notes · Copyright and License information

PMCID: PMC10277170 PMID: 37337480

Abstract

Background

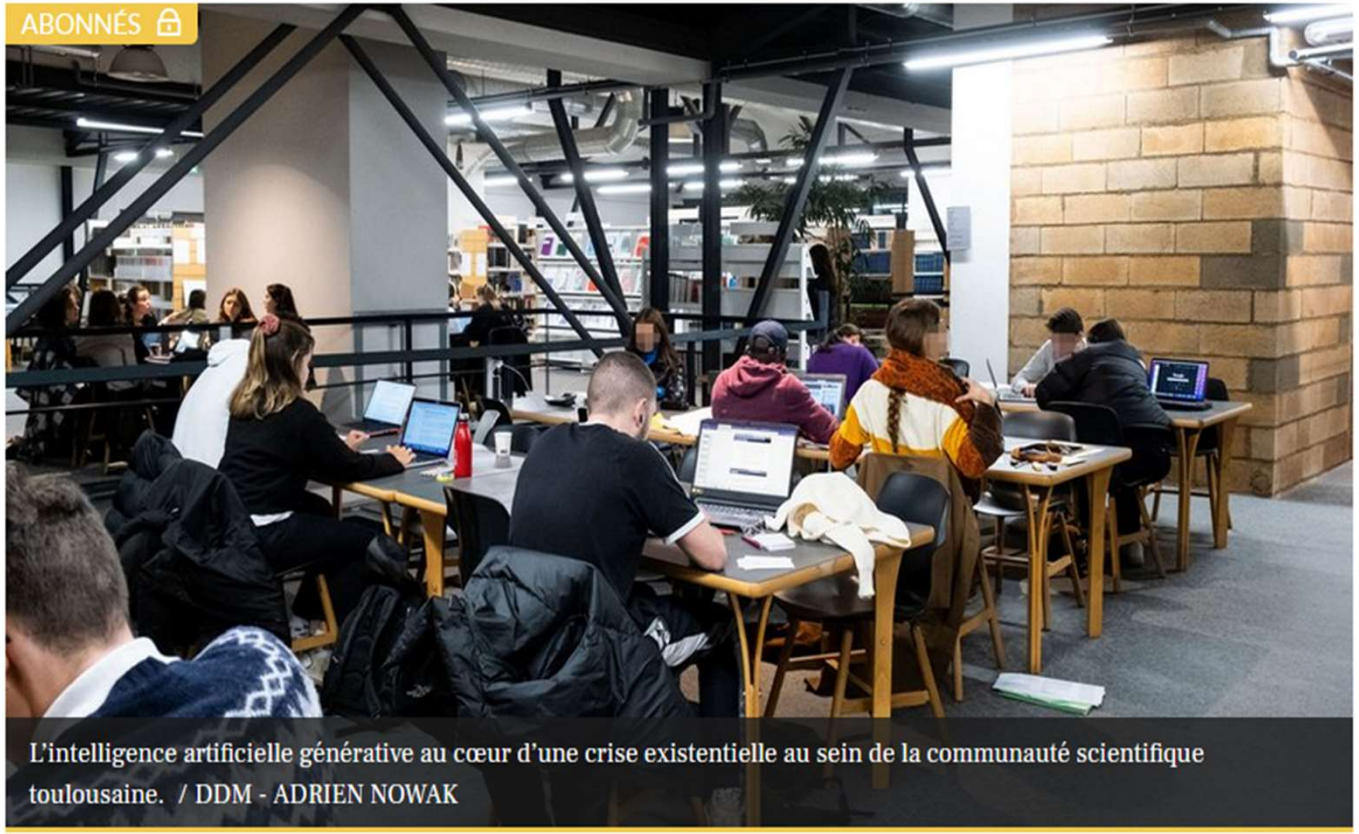
The availability of large language models such as Chat Generative Pre-trained Transformer (ChatGPT, OpenAI) has enabled individuals from diverse backgrounds to access medical information. However, concerns exist about the accuracy of ChatGPT responses and the references used to generate medical content.

Methods

Accueil / France - Monde / Éducation / Enseignement supérieur et formation

Un collectif toulousain de 300 scientifiques lance un manifeste appelant à "l'objection de conscience face à l'IA générative dans l'éducation et la recherche"

ABONNÉS



L'intelligence artificielle générative au cœur d'une crise existentielle au sein de la communauté scientifique toulousaine. / DDM - ADRIEN NOWAK

Source: La Dépêche du Midi, 11 décembre 2025

EN GUISE DE CONCLUSION



- **Développement de modèles d'IA ouvertes & transparents**
- **Garantir une validation humaine systématique des contenus gérés par IA**
- **Instaurer une régulation juridique et éthique stricte**
- **Former les chercheurs et les chercheuses à l'utilisation de l'IA**
- **Développer des outils de certification et de détection des abus**